

讲义

第六章 人本主义学习理论

第一节 人本主义心理学简介

各位同学大家好！今天我们一起学习第六章人本主义的学习理论。人本主义学习理论，它的内容和观点和我们前面所学的认识主义学习理论、行为主义学习理论、建构主义学习理论都是有所不同的。

正如马斯洛曾说过：“当今的心理学是分裂和裂开的，事实上可以被分成三块互不交流的科学或者科学家团体。第一块是行为主义的、客观主义的、机械主义的、实证主义的团体。第二块是起源于弗洛伊德精神分析的一整群心理学家。第三块还存在人本主义心理学，或“第三势力”（Third force psychology）。

这段话中提到的行为主义的、客观主义的、机械主义的、实证主义的团体，这个我们在前面的学习内容中大家已有所了解。除了建构主义是反对客观主义倾向的，其他像行为主义、认知主义、折中主义，都是非常客观的实证主义势力。行为主义从其内容上看，其机械注意色彩更为明显。在心理学历史发展中，这种思想方法在 20 世纪前半期占了非常重要的地位。以行为主义为代表的理论学派在 20 世纪前半期也在心理学的历史上具有重要地位。

这里所提到的第二块，弗洛伊德的精神分析在教育心理学中没有涉及到，因为弗洛伊德对心理学的研究倾向主要放在心理诊断、心理治疗上。属于应用心理学方面。他主要研究精神上有问题的对象，我们所讲的教育心理学主要是研究教师的教，学生的学。所以，弗洛伊

德的精神分析与教育心理学的关联不是很密切。在这里不做多介绍。

要介绍的第三块，就是我们今天要介绍的人本主义心理学。在前两块在心理学历史上有非常重要作用的情况下，人本主义或多或少处在夹缝中以求生存的状态。他所主张的和行为主义的、弗洛伊德精神分析都有所不同，被叫做“第三势力”。接下来，简单介绍人本主义心理学的主要思想基础以及他的观点。

一、人本主义心理学的哲学基础

我们来看一段场景。走在路上的这群孩子，背着书包，脸带笑容，非常开心。这是一张卡通的图画，我们再看一张真实的照片，孩子也非常开心的面对镜头举起手，走在路上。现请大家思考的问题是，这两张图片是发生在上学的路上还是放学的路上？没错，不少同学会猜它应该是走在放学路上，从哪里可以判断？从他们脸上的灿烂的笑容可以判断。你可以观察一下，走在上学路上的孩子们有多少是挂着这样开心的笑？在这里，当我们确定应该是放学路上的时候，我们就需要思考一件事情。为什么只有放学是一件开心的事。为什么上学让孩子不开心？我们教孩子学知识，教他们成长发展壮大。为什么孩子还不开心，它的问题在哪里？我们可以看到在目前教育中，我们强调知识的获取、技能的获得。现在很多家长为了不让孩子输在起跑线上，让孩子学这学那，特别是很多孩子周六周天都被安排的满满的。一会儿在哪个艺术画室学画画、一会儿哪里哪里学弹琴，对他们来讲这是一种急于奔命，而不是获得知识的快乐。所以走在上学路上是多么难过。即便不是兴趣班的学习，在平常的情况下，孩子们不仅仅面临

学习的压力，可能还面对自己在学习上出现的一些错误、问题、老师对他的责罚、批评甚至是另眼相待、一些同学对他们的孤立。这些事情的发生更使得的学校成为不让人快乐的地方。大家进到学校就会产生自然的恐惧。所以上学是不开心的。但是教育当中最重要的又是什么？仅仅是学知识吗？如果孩子们在学校中已经对学知识产生恐惧，对上学产生恐惧的话？这种教育还能产生作用吗？教育当中最重要的到底是什么？在我看来，也许教育当中最重要的是让孩子们在快乐中有所发展。我们用我们的知识、我们的方式、我们的教育去支撑孩子的发展，前提是让孩子在快乐中发展，而不是在痛苦中发展。发展到最后也是一种痛苦。所以教育最重要的既然是注重孩子的情绪情感，所以不能把孩子看成是学习知识的机器，而是有血有肉、有情有感的完整的人。基于这样的思想，才显示出以人为本、人本主义的心理学是多么重要。

（一）个人有绝对的自由。

每个人都有选择的权利我们有自由，要选择什么，你有选择的权利。这一点在我们目前的教育中体现的还不明显。孩子们要学什么往往家长说了算，去哪上也不是孩子自由选择的。但是在教育上强调以人为本的国家，他们对孩子的选择权、自由权更看重。在美国的教育中，孩子们经常说的一句话“I like it !”老师经常说的一句话“that's your choice!” 他们尊重孩子选择的权利。这种并不是胡作非为的选择，孩子们首先知道我有选择的权利，但是我选择之后就必须为自己的选择负责。

我在美国幼儿园的课堂上，看到这样一个场景。中午孩子们都去吃饭了，孩子们可以自己选自己要吃什么。这是一种选择的体现。但是今天比较怪的是，大家都吃完排着队回来了。但是有两个小朋友他们是端着盘子进教室的。这种情况一般是见不到的。这时候班主任老师问了，他们两怎么回事。助理教师说，他们在餐厅打打闹闹，饭都没吃，只好让他们拿到教室。已经回到教室的孩子们已经整装待发，到另外一个音乐教室去上课。剩下这两个孩子在教室继续吃饭。老师的要求是午饭是要吃的，不吃下午会很难过，因为没有能量。现在要去上音乐课，音乐课是孩子们都很喜欢的。如果早点吃完，就早点去上课。吃得慢、没有吃就不能上今天的音乐课了。孩子们面对的选择是要么快点吃饭，不吃就完全不能上音乐课了，慢点吃还能少上点。我作为中国人，还真的没什么食欲，没有中餐那么色香味俱全。两个孩子也是坐在那一点一点的吃，没有什么胃口。老师偶尔会说如果早点吃完就可以去上音乐课哦。其中有一个孩子听到反复这样说之后，他就把东西吃完去上课了。现在只剩下一个孩子了，我作为一个旁观者，我就想帮帮他，让孩子快点吃完。在我们的幼儿园我们经常看到，剩下一两个孩子还没有吃完的时候，老师就去帮孩子喂饭，快点吃完收拾。我带着中国人的做法想督促孩子快点吃完。这时美国的老师就提醒我：“左老师，你不用去管他。”我就只好回来了，我和这位老师后来聊到这件事。她说，他有选择的权利，这是他的权利。他既然这样选择了，他就要为自己的选择负责。他慢慢也会知道他的选择的后果是什么，他必须在这样的经历中去体会，慢慢的才会知道选择的

后果是多么重要。不可以随心所欲的选择，必须去衡量后果，不可以随心所欲的选，必须去衡量才能够选择。在真实的场景中，让孩子们选择，我给你权利，但是你必须为自己的选择负责。这是从孩子的发展出发去做的。这也是人本主义心理学一个很重要的哲学基础。

（二）每个人都有幸福和超越自我的潜力

每个人都有幸福和超越自我的潜力，这也是人本主义心理学很重要的哲学基础。这种研究取向，旨在从行为者本人的观点去了解他的行为。你本人的倾向是什么？心理学家要观察一个人的行为，不能把自己置身事外，当一个旁观者你要求行为者做什么。而必须把自己当做是被观察者，设身处地地去了解行为者的观点。人的行为不单是外在因素所引起的反应，而且也是由于当事人自己有意如此进行反应的。

（Combs）也就是要设身处地的为别人着想，了解他们的观点。这种取向就是人本主义心理学非常重要的体现。

我在美国也听过一些非常有意思的事情。美国一些小学不像中国很多中小学，一下大雪就停课。为了避免交通上出现问题，孩子们上学不方便。美国的小学里有一位中国家长，他把自己的孩子从中国带过去送到学校里。遇到下大雪的情况，孩子还要去上学。这位中国家长就以中国人的思维方式给美国的小学校长打了电话。他说校长先生，在中国下这么大的雪，学校就停课了。在美国为什么不考虑到孩子上学的实际困难，让他们在家里学习。校长说，在下大雪的时候，我们的校车依然会把孩子准时带到教室，我们首先解决了交通的不便。另外，很重要的一点，在我们学校里还有很多贫困家庭的孩子。这一天

他们到学校来，他们就能享受免费的暖气、午餐。他可以吃得好，有暖和的环境，他可以比较舒服地度过这一天。因为他是贫困家庭的孩子，他在家也许就会饿肚子、受冻了。说到这里这位中国家长又问了一句话，既然下大雪主要考虑的是贫困家庭的孩子的需要，那为什么不做细致化的处理。 家里有条件给孩子供暖，有条件给孩子提供有营养的食物的，下大雪的时候就可以不去学校，而家庭条件比较贫困的孩子，下大雪的时候，他就可以去学校，我们区别对待嘛。校长想想说，女士，如果我们这么做相当于给孩子贴标签，你家很穷，你是贫困家庭的孩子。这样对孩子来讲不仅是经济上的贫困，现在连精神上也倍受打击，因为他被贴标签，他被另眼相看，这样对孩子的发展是不利的，比他在家吃不到午餐还更残酷。所以当我们听完这个故事，我们就非常佩服美国的这位校长的想法。让全体学生在下大雪的时候去上课，他切身得从这些有家庭困难的孩子特殊的需要出发的，并不仅仅提供他们温饱，更强调他们的尊严。这才是真正的以人为本。

二、人本主义心理学的基本主张

人本主义心理学尊重每个人的价值，支持采用不同取向来作心理学问题的研究，毫无偏见地接纳不同方法和对各方面行为的不同解释。强调对每个人价值的尊重。对现代一般心理学理论较少涉及的问题，诸如友爱、创造、自我、自我实现、人生价值、生命意义、人生成长、高峰体验等，我们在行为主义中、认知主义中都没有关注到的。他们关注到的是你是怎么学习的，至于你在学习过程当中会有什么样的体验，你和人交往过程中有没有友爱，都没有关注，而人本主义恰恰对

这些问题非常关注，所以这是他们在基本主张当中和以往我们学习的学习理论所不同的地方。人本主义的基本主张在《人本主义心理学的挑战》中有所提及，主张对人性的研究不能靠动物实验研究成果来推论。我们看到这样的主张，就会想到行为主义理论，这是非常偏割的做法。人本主义恰恰是看到这种做法的不适宜性，所以他们强调不能由动物的实验推及到人，而要研究人性。

人本主义还强调，心理学研究的主题必须选择符合人类生存意义的主题。单单以外显行为的观察是不够的。光观察行为的变化，意义不大，但是如果主题是和人类的生存意义相关联，这时研究主题才有意义。

比如，你去观察小老鼠什么时间按杠杆能够获得吃的，他形成这样的刺激反应之间的联结，这是对外显行为的观察。这对人而言意义不大，在按杠杆的时候，他想到了什么？他的情绪体验是什么？我们不知道。

一个孩子在学校学习，尽管他学会拼音字母、学会写很多字、学会 $1+1=2$ ，但是在教室里的这一天，他非常不开心，他很想念妈妈，老师对他讲的话，他只听进去了一点点。这个时候我们让孩子学会了 $1+1=2$ ，这有多大的意义呢？符合人类生存的意义，内心的想法，这才是最重要的心理学研究主题。

此外，它还提出在分析研究资料的时候，必须考虑到受试者的个别差异。我们现在的教学都是集体化教学，所以对个别差异的关注相对还不够。人本主义非常强调个别差异，关注每一个孩子。另外，

心理学研究强调更积极地关注人类的生活，而不是小动物的生活。这是在研究对象、研究主题的选择、研究内容等等方面，人本主义心理学提出的基本主张。

如果我们对人本主义的基本主张再进一步梳理的话，他们强调以“完整的人”（the whole person）为研究对象，而不是对人的各个从属方面进行分割，把行为和情感分割开来，把认知和情感分割开来。单单强调学习，不强调学习中的情感体验，这实际上是不完整的。我们知道孩子在学习的过程当中，一个非常重要的特点就是孩子是情绪的俘虏。你细心的去观察，在幼儿园里、小学里、甚至在中学大学里，一个学生非常努力的学习某一门课，一个很简单的原因是他喜欢这门课的老师。喜欢了这个老师，他才喜欢了这门课。他是情绪的俘虏，他不是完全理性的去分析这门课很重要，所以他要好好学。所以我们只强调了认知，忽视情绪情感的作用，显然我们没有去研究一个完整的人。

他们主张坚信“人的价值和自我潜能”以及“自由选择论”。强调每个人都有发展自己潜力的能力和动力。个体可以自由选择自己发展的方向和价值，并且对自己的选择负责以追求自我实现。我们作为教育者，不应该干涉孩子在整个发展过程中的选择，他对自己价值的定位。所以我们在孩子的发展当中，可能过多的把社会的价值强加到到孩子的价值观体系中。比如问个孩子，你长大了相当什么。他说我想当个清洁工。老师和家长会说你这么这么没出息。假如他去当个清洁工，他去为社会服务，他也实现了自己的价值。我们的家长往往

会以 一个职业的社会地位、能够赚多少钱来评判孩子的志向，把自己的价值观强加于孩子。所以，我们没有给孩子自己选择的自由。

人本主义的第三个基本主张，反对研究方法过分强调客观性而牺牲意义，反对过于客观的研究取向。在前面所讲的行为主义、认知主义，都是客观倾向的。在研究方法上 尤其行为主义、折中主义都是客观的、实验的方法。这种方法固然尤其科学化的益处。但是过分科学化了，放在现实生活中还有意义吗？比如研究一个孩子学习过程的注意力，我们把它放在一间隔音、隔光的实验室里看注意力的集中情况，这个研究和真实的学习情境是完全不同的。因为在实验室里控制了大量的变量，而他在真实的情境中，他要和很多外在的干扰因素的作斗争。电视的声音、小朋友的声音、旁边所摆的图画书、糖果对他的诱惑等等，我们仅仅在实验室里研究了他的注意力集中情况，它和现实情境并不关联。所以人本主义认为过分的强调客观的研究方法，实际上是牺牲了现实的意义。

人本主义心理学既然不主张限制孩子自我选择的权利、不主张在实验室里进行研究。他们主张关注孩子良好的感觉、关注孩子的自我价值、他们的自我效能感、对生活的控制、关注孩子对他人的积极情绪，学校应该适应儿童的需要，而不是让儿童来适应学校。我们今天的学校，都是要儿童来适应学校的的教学需要、老师的教学风格。我们很少未考虑儿童的需要，学校来做什么转变。人本主义非常强调学校来适应儿童的需要。另外，他们认为儿童都是独一无二的个体。要以儿童的视角理解学习，教师要置身儿童的学习步调当中。我们现在

的学习往往把孩子当成整齐划一、发展水平一致的接受者，我们在上面给他们讲，让他们照着去写去画。其实我们并没有关注到孩子的个体性，并没有站在孩子的视角。比如一个孩子在上幼儿园的时候，老师教他们画小草，老师画的小草都是三根草，左边一撇、右边一撇、中间一竖。可是这个孩子自己在草地上观察到的草不是这样的，所以他画的草是这样的点点点。老师看到就批评他，你画的不好，你画的不像。经过反复多次的批评，孩子再也不想画画了。后来家长就问，孩子就哭了，说我看到的草就不是老师画的那样，我看到的草就是这样的。所以你从这个例子上看，我们的老师并没有站在儿童的视角去理解他们的学习行为，我们也没有去关注每一个孩子的具体经验，没有接受他们的各种举止。我们是要把他们当成标准模式来塑造，所以这就是的我们在教学往往是违背以人为本的基本思想的。

我们先来看两张照片，其中一张照片是前面提到的，是一个孩子不想吃午餐，老师就告诉他，你要是不吃就不能去上音乐课。最后这个孩子宁可不去上音乐课也不去吃午餐。老师给了他选择权，孩子经过这样一件事，他体会到我必须为我的选择负责。这是给了孩子自由。

第二张照片也是我在美国拍到的。我当时看到非常有感触，这个孩子把裤管高高的卷起来，穿着鞋子在路上的小水坑里走来走去。当时我穿了薄薄的棉衣，那天还是有点冷的，但是这个孩子穿的很薄，下面只穿了一条裤子，挽起来就光着腿；而且他把鞋子踩在水里还很开心。当我看到这样的情形，我想：“哦哟！这是和中国的妈妈是多么的不一样啊。” 如果一个中国的孩子跳到水里踩来踩去，中国的妈

妈一定会说，不许踩，你要听话，你要再这样踩，我就怎么怎么样。可能会这样去制止他。而这位妈妈很自在的坐在小水坑旁的长椅上，是一个公交车的候车亭。而小朋友在这踩来踩去很开心。所以我就觉得这跟中国的妈妈很不一样，我就走过去问这位妈妈，第一，我问可不可以拍照片。第二，为什么在这么冷的天允许孩子在水里踩来踩去呢。这位妈妈跟我说，他想踩，他高兴踩，就让他踩好了。我就说，可是他会不会觉得很冷？他自己知道，跳在水里，这个鞋在水里肯定是冷的。他自己知道，但是即便湿掉，他不在乎。这种痛苦他不在乎，他更在乎的是跳在水里他很开心。而且家长说我们等会就坐公交回家，一会就可以换上干净的鞋子，这种快乐比鞋子更重要。美国的妈妈在自主选择上给孩子充分的权利。

而我们在我们的教学当中做的还不够。这是我们一位中国的学生写的一首小诗，叫做《自由》。星期天，妈妈不让我出门，我抓只小鸟玩玩，妈妈回家放了小鸟，我嫉妒它，为啥？妈妈能给它自由，却缚住了我的翅膀。我们可以看到，孩子多么羡慕小鸟，羡慕小鸟可以自由飞翔。孩子对缚住翅膀，内心是多么难过，跟刚才两个来自美国的案例，中国孩子在自由方面确实还是比较缺少的。

有了这种自由，可以怎么样呢？可以充分发挥儿童的潜能。每一个儿童都是具有主观能动性的主体，自由学习的主体 如果我们给他们自由选择的权利，假如我们把他当成一个被动的接受体，拴住了翅膀，他就不可能振翅高飞，他的潜能也就被埋藏。第二个，人本主义学习理论强调情感在教育中的重要作用。对于出生在 6、70 年代的

同学可能还比较有体会，有首歌，没听过这首歌的我们可以看看歌词。这首歌的名字叫《我多想唱》。“我想唱歌可不敢唱，小声哼哼还得东张西望，高三啦还有闲情唱，妈妈听了准会这么讲。高三成天的闷声不响，难道这样才是考大学的模样！可这压抑的心情多悲伤，凭这怎么能吧大学考上。生活需要七色阳光，年轻人就要放声歌唱。妈妈妈妈呀你可知道，锁上链子的嗓子多么痒。后面呢，他还唱到了老师，说老师不断让做习题，不让他们唱。老师老师呀你想想，你在过去也这样？80年代的学生，他们的老师就是这样，他们在很大的压力下学习，没有很广阔的选择权，没有关注学生在学习中的情感。

我们中国人的学习非常强调的观点是“学海无涯苦作舟”，强调的是苦而不是乐。我们更强调的是“不吃苦中苦，难为人上人”。所以在教育中没有关注到孩子的情感，没有关注到快乐的重要作用。而人本主义的心理学在这个方面是非常强调的。第三个，他们的教育目标是让儿童学会选择。他生活在这个世界上，他面对诸多的人、事、物。我们教出来的孩子，不能说 he 有很多的知识，但是他连自己要吃什么早餐都选不出来。他要有自己的主张，要有自己的想法，他是一个主动的能动的个体。所以教育的目标是让孩子学会选择。这是我们看到的人本主义关于学习理论的主张。

四、人本主义心理学的影响

人本主义心理学对现代的学习观、教育观的发展有很大影响。它推动了以学生为中心的课程变革，我们现在在幼儿园工作的老师都有这样的体会，现在非常强调以学生为中心，以学生发展为中心，也就

是站在学生的角度、发展的角度来重新看待教育教学。这是受人本主义心理学思想的影响。

第二节 马斯洛的人本主义学习观

人本主义的主要观点和想法，这里面涉及到两个代表人物。一个是马斯洛，还有一个是罗杰斯。对于他们的观点我们会详细介绍。

一、马斯洛生平简介

首先，我们来看马斯洛有关学习的理论。我们熟悉马斯洛，可能更多的是熟悉他的需要层次理论。他把需要分成几个层级，越靠下层级的需要越先满足，越靠上的需要要在基本需要得到满足的基础上再

满足。比如，最高层级的需要是自我实现，最低层级的需要是生理需要。吃喝拉撒睡这样的需要首先满足，他才会考虑到尊严、自我实现的问题。

关于学习的观点，我们说马斯洛本身是“人本主义之父”，于1968年担任美国心理学会主席。他的主要著作有《变态心理学原理》、《动机与人格》、《成长心理学》。马斯洛作为曾经的美国心理学会主席，他在美国心理学界有非常重要的影响。

二、马斯洛的人本主义学习观

（一）学习不能由外铄，只能由内发

关于学习，他提出了自己的观点。首先，他认为学习不能由外铄，只能由内发。什么是外铄？什么是内发？外铄是我们通过外在的作用对他进行训练，在训练之下，他形成一种反应。这是外铄式的学习。而内发是由内而外的，我要学，不是你要我学。所以，马斯洛指出我们现在面对这两种彼此极端不相容的学习概念，其中之一是条件作用下的学习。对学生来说，外铄学习缺少个人意义。你给他设置场景、你给他提供学习内容，这到底是不是他需要的呢？他学了这些有多少作用呢？我们不关心，这是外铄学习。这个时候的学习对个人而言，只是对个别刺激做出零碎的反应。在这样的学习情境中学到的是按踏板，这是桑代克的猫。他学会的就是按踏板这样一个零碎的反应动作。像这样的学习无论学到了什么，都不是学生自主决定的。而是老师采用强化的方式赋予学生。老师往往是我要强化这种行为，我要强化那种行为。要强化这强化那。在这种情形下，学习是外铄的，只是由外

在影响加给学生的一些片段的习惯和行动而已。所以，学生所学的一切，对他个人的心智成长都毫无意义。我们常说，我们可以把马拉到河边，但是喝不喝水，那要看马有没有喝水的需要。你可以给它这样的情境，但是假如他没有喝水的需要，它是不会去喝水的。对他来讲，这水是无意义的。如果我们在孩子学习的时候，关注到他内在的需要，让孩子由内而外的，就像我们需要水、空气一样需要知识。我们可以想象，这种学习一定是有效率、有意义的。所以，马斯洛强调学习不能靠外铄，而要靠内发。

二、学习活动由学生选择、决定，教师辅导

教师不能强制学生学习，学习的活动应该由学生自己来选择和决定。一个人进取的力量是什么？是我们在后面靠小鞭子去抽他吗？不是，是他自己内在的力量。我想学什么，我要学什么。这种内在的作用才能促动个体本人成长，也能够促动个体乐于面对这个世界，拥有信心，充满朝气。而且在他自己想学的基础上，他心理上没有内在的冲突，他才能够心安理得去接受内心深处的自我。这种学习才能有效、有意义。所以他强调教师的任务是辅导。学生本身就有学习的潜在能力。教师如果辅导得当，学生就会因为学习而成长。如果辅导不当，反倒因为辅导而萎缩。我们生活中有没有这样的事例？老师压着学生去学。结果呢，学生越学越不愿意学，最出现了逆反。你来看我，我假装学习，你一走，我立马不学了。这是因为老师不适当的介入，让学生的学习行为发生了萎缩。所以，马斯洛强调老师的辅导要促进学生的学习。

第三节 罗杰斯的人本主义学习观

一、罗杰斯生平简介

罗杰斯也是人本主义心理学创始人之一，他关注的点主要在人本心理治疗这个块面上，他是人本心理治疗的创始人，提倡当事人中心的疗法。罗杰斯本人在美国心理学史上也是相当有影响、有成就的。他在 1944 年当选为美国应用心理学协会主席，1946 年当选为美国心理学会主席，1956 年获美国心理学会颁发的杰出科学贡献奖，1972 年又获该会颁发的杰出特殊贡献奖。所以，从这些奖项中以及他的任职中，可以看到是罗杰斯是相当有影响力的人本主义心理学代表人物。从他在这些年中进入心理协会做主席，获得了特殊贡献奖，也可以看到人本主义思想在当时的提出，对于以行为主义为主流的心理学研究的冲击还是非常强的。罗杰斯的代表著作有很多，我们可以在课后空余时间选择性的阅读。

二、罗杰斯的学习理论观点

（一）以学生为中心的教育理念

罗杰斯强调学生为中心的教育理念。我们现在很多教学是以老师为中心的，学生的需求我们考虑的比较少。所以罗杰斯强调以学生为中心的教学理念。认为老师和学生一起成长，老师和学生一样，要不断的在学习中获得新的意义和启示。这点和我们教学相长有一致之

处。在他看来，教育绝不只是给学生提供一些适时性的知识，然后可进行考试。教育应该具有统和意义的不断成长的历程。其实最初，他也是行为主义的支持者，但是后来他有了孩子，他看孩子的成长过程、孩子的学习一定不是行为主义的，一定不是在训练之下获得的，而是孩子自由的去成长。所以提供给他的教育就应该是不断充实的具有生活意义的成长历程。真正良好的教学设计应该给孩子充分的自由，让孩子发现属于自己的真理与智慧。这是不同于传统的教学设计。给学生自由，以学生为中心。

（二）以学生为中心的 10 条教育原则

针对以学生为中心的学习，罗杰斯提出了 10 条原则。其中第一条、第二条、第六条涉及自我发起，他认为人生来具有学习的潜能。学生觉察到学习和自己的目的有关，意义学习就发生了。就像我们在幼儿园教育教学中做手工，这对我们准备教玩具是非常重要的。原来不大擅长的老师可能觉得需要学习手工知识和技能。当你发现学习内容是和自己的目的有关连的时候，就会发生意义学习。罗杰斯所提出的意义学习和前面认知主义提出的有意义学习不是同一个概念。后面会给大家继续介绍。第六条学习原则是大多数意义学习都是从做中学的。这点，我深有体会。因为我在美国访学期间，为了有更多的机会进入幼儿园参观，也为生活的方便。美国地广人稀，交通以私家车为主，坐公交车非常不方便，除非在纽约这样的大城市。去美国之前我不会开车，到美国后我突然发现开车对我实在太重要了。我要是不会开车我甚至连一周的菜都没办法买。我想去中国超市买点自己喜欢吃

的东西都做不到。因为太远了，公交车有的地方是不到的。所以这个时候，我觉得我应该花点时间学开车，他和我的生活有关联。我有很强烈的愿望去学习，意义学习就发生了。我发现美国的学车是做中学的。我们也去开也去练，但是我们国家驾照考试都是在模拟场景中训练很多技能。侧方停车、倒车入库，以前还是有压大饼这样一些非常有难度、技巧性的项目。但是，在美国只要先去考了交规，通过你就获得了开车的许可证。接下来就可以坐在驾驶坐上开车了，前提条件是有个会开车的人坐在副驾驶上给你指导。只要符合这个条件，你就可以开车上路了。在现实中让你去学习。至于那些技巧他都不关注，他关注的是你敢上路了，你可以开车了。这就使得这样的学习是在做中学。所以，大多数意义学习都是在做中学。在真实体会中发生的。而不像我们学了很多的技巧，到了真实情境中不会使用。这就不是真正的意义学习。

第二个块面，学习是全身心的参与和改变。涉及到这个块面的有三条。第一条，改变自我概念的学习是有威胁性的，往往受到抵触。什么意思？你一直认为你是一个温柔可人的人，现在每一个人都告诉你其实你很凶，你一点不都不温柔。你要去接受这样的自我概念，你首先并不是接受，而是抵抗，不，我不是那样的人，我很温柔。所以这种学习是要改变自我概念的，是有威胁性的。往往我们在教学中给学生提供的学习内容，不涉及到自我概念的改变，而是顺应他们的需求，是他们自由选择的，这种威胁性就会大大降低。所以他们才会全身心的加入到这种学习中来。另外，当外部的威胁降到最低限度时，

就比较容易察觉、同化那些威胁到我们自我学习的内容，到底是什么内容威胁了我们？当外部威胁降低到最低的时候，我们就可以察觉。现在不易察觉是为什么？老师家长施加的外部压力。这种外部威胁本身就很强，我们很难察觉到内容本身当中还有哪些会威胁到我们的自我。所以在教学当中，应该尽力降低这种外在的威胁。第五个，当对自我的威胁很小的时候，学生就会用一种辨别的方式来知觉经验，学习就会取得进步。发现这个东西对我没有威胁，他才会愿意学。另外，在第十条也涉及到全身心参与和改变。强调了在现代社会中，最有用的学习是了解学习过程、对经验始终持开放态度。通过这种学习，可以结合到自己的改变当中，这样才能够进行自我成长。

第三个块面强调自我评价和自我负责。第七条这样论述，当学生负责任的参与学习过程时，就会促进学习。我不是被逼无奈的学习，是负责任的参与学习的。第九条涉及自评学习结果可养成学生独立思维和创造力。我们学生对自己学习结果自评的机会不多。大多数时候，都是老师靠批改试卷、作业后给学生一个分数。这样学生独立思维的能力、创造力是比较弱的。就是因为我们没有给他们机会让他们自我负责。第八条涉及到自我发起、全身心参与和改变。涉及学习者整个人的自我发起的学习是最持久最深刻的。整个人不仅包括到理智、认知，还包括情感。涉及到情感、理智全部整体的自我发起的学习才是最持久深刻的。这是我们谈到的罗杰斯 10 个学习原则。

（四）罗杰斯的意义学习

罗杰斯关于学习理论的观点。他提出涉及学习者个体因素的学习

是最持久的。我刚才说过，我突然发现我需要学会开车才能买到中国菜，才能够到美国的幼儿园去参观。这和我实际需求强烈一致。所以这个学习才是持久的，才能坚持下来。如果一开始就认定这个学习对我来说是没有用处的，他可能学习到中途就撤了，不学了。第二个，大多数意义学习是在做中学的。我们需要解释下，罗杰斯的意义学习到底指的是什么？我们知道在认知主义学习理论中，有意义学习是指符号所代表的新知识和我们已有认知结构中的知识经验形成一种非人为的、实质性的联系。强调新旧知识之间在认知结构中形成联系。罗杰斯的意义学习不是指的涉及到事实累积的学习，学习静态的知识。它强调的是使个体的行为、态度、个性以及在未来选择行动方案时发生重大变化的学习。它涉及到的是行为、态度、个性等方方面面。这对一个人的影响是全方位的，而不仅仅是认知上的变化，不仅仅是一种增长知识的学习，而是与每个人的经验融合在一起的学习。这是罗杰斯强调的意义学习。在意义学习时，关注个人的意义。关注学习与个人之间的关系，假如今天你意识到，你学教育心理学，对你在幼儿教师专业成长上有很大帮助，具有很大辅助支撑作用，你就不会觉得有那么枯燥。假如只是为了应付考试，你就会觉得这些概念实在太难了记住，因为没有产生个人意义，产生意义学习。

人本主义讲的意义学习包括四个要素。第一个要素，学习具有个人参与的性质。不是被动的接受，而是个人参与其中的。另外，这种学习是自我发起的。因为我内在的需要，我愿意去做。第三个是学习渗透性的。渗透在个人成长发展的方方面面。再有，学习是由学生自

我评价的,而不是由老师说了算。这是意义学习所要包括的四个要素。

(五)“非指导性教学”

基于此,罗杰斯提出“非指导性教学”。我们知道马斯洛强调教师要辅导,辅导要合适。罗杰斯的非指导性教学,就是要建立无条件关怀的真诚人际关系。

他认为良好师生关系应具备3种品质,第一要“真实”。老师对学生要以诚相待,不要虚假,批评也好表扬都假惺惺的,扭过头就说怎么这么笨啊,怎么教都不会。像这种就不是以诚相待。要把自己内在的思想感情真实的向学生敞开,这样才会促进师生间的友谊交流。

第二,强调师生之间应具备“接受”这一品质,老师把学生看做是有其自身价值的独立个体。给他充分的无条件的尊重。我们看到网络上报导出来的幼儿园老师对孩子的体罚。揪着孩子耳朵,拎着双脚离地,拍出照片到网上晒。把孩子扔进垃圾桶自己还觉得很开心。像这样的老师最重要的问题是什么?没有把孩子当做有尊严、有自身价值的个体,而是把他当做一个玩物、玩具。没有给学生充分的尊重,老师和学生的关系就是一种不安全的关系。不少学生上学时可能会有这样的感觉,见到那个老师就害怕,就想跑。看到他就会有不安全感、恐惧感,你还怎么在他的指导下进行学习?但是,假如老师能接受学生是独立个体,你充分的给其安全感,师生之间这种不安全感才会消除。相处的快乐,知识的传授才会有效。

良好师生关系应该具备的第三种品质是“理解”。这种理解具有浓厚的感情色彩,一种移情理解。罗杰斯在心理治疗领域涉猎的比较

多，这种移情理解，其实也是心理咨询中很重要的技术。移情理解与常见的评价理解不一样，评价理解往往采取的态度是，我理解你错在哪里，你跟我说这件事我做错了，我知道你错在哪儿。而移情理解一种非判断性的、不做定性评价，只是表示同情、理解和尊重。孩子说老师我错了。老师不是说你错在哪里了，而应该说是的，你认识到错了，我知道你很难过。这种移情理解不是去判断错在哪里，而是表示同情。师生之间如果建立起这样的理解，就会建立起良好的师生关系。所以，真诚一致、无条件的积极关注以及同理心是实现良好师生关系必须具备的三个品质。

（六）自由学习 10 种方法

促进自由学习的 10 种方法。第一种构建真实的问题情境，促进意义学习 第二个提供学习资源，提高自由学习的效率，第三个，使用合约。促进自我负责、自我评价。第四个，充分利用社区资源或是同伴教学。同伴教学在幼儿园中，老师可能会有体会。让孩子去当小老师去教同伴，他们所用的语言是同伴们可以明白的。有些事情我们作为老师给孩子说几遍孩子都不能明白。因为我们的语言跟他们不在同一个话语体系中。但是孩子去跟孩子解释，他们处于同一认知发展水平，话语体系一样。这种同伴教学就会促进孩子们之间相互交流，促进思路的打开。 再有一种学习方式就是分组学习，有自我指导和传统学习两种分类方式。再有可以让孩子去探究训练，进行程序教学，形成交朋友小组，形成有意义学习的氛围。最终使用的评价应该是自我评价。

第四节 人本主义的教育实践案例

有这么多的人本主义学习理论，我们在下面听，可能会觉得完全以学生的感受、情感作为出发点，我们要从她们的需要出发选择教学内容，在我们现在的学校中该怎么实现呢？到底能不能实现？实现了对我们的教育有何好处？

一、开放教室（open classroom）开放教育（open education）

我们给大家介绍一个人本主义的教育实践案例。这个案例是在美

国 70 年代搞得一个教开放教室这样一个小学。这种开放教室在教学设计上一般具有七项特征：

第一个特点让学生主导自己的学习，让学生采取轻教导重学习的教学原则，在学习过程中由学生主导学习活动。学生自选学习地点，自选学习材料，自选学习方法。教师只扮演咨询者的角色，不主导教学活动。学生支配自己的学习行为。

第二个特点是诊断式的成绩评量，旨在诊断学生学习的情况和困难。不作为评定等第高低之用。不像现在考试，考完之后就给大家排名次。这个还是很伤孩子们的情感的。诊断式的成绩评量，采学生自我评量原则，评量方法采用问答、陈述、撰写等方式进行；而不举行传统的测验或考试。

第三个特点是不采用固定课本式教材。有助于破除固定课本教学，采用生活化的多样性的教材，以引起学生的学习兴趣。此外鼓励学生自动自发地学习，从多样性的教材中去探索寻找自己喜欢的知识。

第四个特点，往往采用个别化的教学活动。配合学生个别差异，设置教学情境。教材的提供，考虑到不同能力、经验、需求的各类学生。另外，每个学生可以按其各自的需求与目的进行学习。教学活动无统一进度，每个学生可按其自己的能力决定进度。

第五个特点，采用混合编班的教学模式。破除编班教学的传统。既不实施能力编班，也不实施年级编班；而采用能力和年龄混合编班。有点像我们的混龄教育，以大带小，以强带弱、弱跟强学、小跟弱学，自发互动。混合编班原则下，采用大班级教学；让不同年级、不同能

力且不同需求的各类学生聚集在一起学习。

第六个特点，采用无隔间开放教室。教室内场地宽大，相当于数间传统小教室的打通使用，形成开放教室。提供多样化的教材资源与变化的活动空间，让学生自由学习。在开放教室内，学生们无固定课桌与座位，他们可按其能力、需求、兴趣自由组合，共同为探索某一问题而合作寻找所需要的资料。

第七个特点，教师合作的协同教学（team teaching）。在每一班级内由两位（或两位以上）教师，分别在不同位置，分工合作，对不同需求的学生们，随时给予学习上的帮助。另外，学生家长中，对教学有兴趣而且具有某方面专业知识与能力的，可参加开放教室中教师的助理，协助学生解决在学习上所遇到的特殊问题。

二、夏山学校（Summerhill）

我们再来看一个极端人本主义教育的典型——夏山学校（Summerhill）。

它有四点特征：入学年龄不限制，一般入学是在5~15岁之间；不采用一般年龄编班方式，采用混合编班，小班5~7岁，中班8~10岁，大班11~15岁；学校虽设有课程，但只为教师而设；学生是否参加课程，不受限制。学校不举行任何形式的考察，没有及格不及格的问题。送到夏山学校的孩子往往是其他学校不要的孩子，老师觉得实在不可教育。没地方可去了，被送到夏山学校。其中有一个小女孩，在进入学校一年的时间也没有进到教室，每天上课都在校园里闲逛，看一看小虫子。逛了一年没意思，去教室里一看，原来兴趣盎然，于

是留在教室里自发的学习。这就使得原来被压迫的学习状态变成自发的需要。再有，学生人数自始至终未超过百人，全部住校；每周的前五天生活是自由的，周六自由讨论，所有的事情自发投票中解决。

在夏山学校 50 年当中，这样的学校，完全人本主义对学生的发展上有什么好处？在《夏山 50 年》这本书中指出学生在两性相处中表现比较好，在自由的环境中发展自己的兴趣；成年以后，较多的了解他们子女的生活，且有较佳的亲子关系。他们知道自己幼时的经历，当他们成年以后，他们知道自己的孩子想要什么，他能够理解孩子。所以他们的亲子关系非常好。

但是并不是所有的影响都是好的，这些学生在校期间没有学会以后从事社会生活所需要的能力。因为他们太自由了，完全没有限制。在今后的社会生活中，需要按照朝九晚五的时间点上班下班，而在夏山学校里没有任何限制的。所以进入社会中要求每天早上 9 点钟进入办公室，他们感到过于拘谨、束缚。这是一种压力。现代社会竞争也很重要，但是夏山学校毕业的学生更多地关注到合作、分享，对竞争关注不多。在现实生活中更容易受到伤害。这张表格是对开放教育和传统教育所做的比较。在很多的情况下，开放学校更好，比如对学校的态度、创造性、独立性、好奇心、顺从、焦虑和适应，尤其是合作上有 67% 的调查认为更好。开放教育或是人本主义教育在很多方面是优于传统教育的。

如果大家对夏山学校的发展、理念有更多的兴趣，可以根据提供网址去网上寻找更多地材料。这是我们看到的照片是夏山学校的场景，

这样的小房子就是校舍，不想进教室的孩子，可以留在操场上自由玩耍。我们大家可能比较熟悉的一本书，叫《窗边的下豆豆》。是日本人写的。它的可读性较强，它的原型就是夏山学校。找这本书来读读，对夏山学校的管理、教学、孩子们发展的状况也会有很好的了解。

三、人本主义的学习理论的评价与思考

我们对人本主义的学习理论做简要评价。人本主义学习理论非常强调把学习者作为完整的人，研究完整的人，而不只研究他的学习、认知，要研究的是他的情感、态度等一个完整的人。

把学生看做是完整的人，坚信每个人都有自我选择的权利和能力。重视教育研究，重视实验的社会文化，对整个教育思想有非常深远的影响。包括现在中国的一些教育提倡以学生为中心，这也是人本主义的思想的影响。第二个，提出一系列以学生为中心的教育教学的原则、方法，使得其不仅仅是悬在空中的理论设想，从一定程度上为学校教育的实践带来一定的冲击力，另外，人本主义的学习理论揭示了情感在人性中的核心地位，强调以情感教育为主的人格教育具有首选价值。但是，人本主义学习理论试图把认知和情感合二为一，但是并没有做到，包括他们自己的实践也过于强调情感。第四，过分强调了自我实现、自我选择，认为这是一种与生俱来的自然倾向。忽视了社会环境、后天教育对人成长的影响和制约。忽视了后天的纪律约束等在现实社会生活中应该注意的问题。第五个，没有建立起科学心理学的心向。没办法进行实证研究，所有的东西都在进行理论探讨，使得人本主义的概念不明确，原理推理比较困难，无法重复验证，使得人本主义在

发展中遇到瓶颈。在心理学中号称“第三势力”，也在于它在夹缝中求生存的现实。

本章主要介绍了哲学思想、基本主张，包括两名代表人物，马斯洛和罗杰斯关于人本主义学习的基本观点，对于教学、学习、学习者的看待，最后还分享了两个在人本主义思想指导下的学校案例，开放教育和夏山学校。也看到在不同的教育情境下，人的发展不同。人本主义，以学生为本，从学生的角度出发，有很多优于传统教育的优势，但是我们也从调查中看到在某些方面他还是不够完善，有待于探讨与思考。