



“

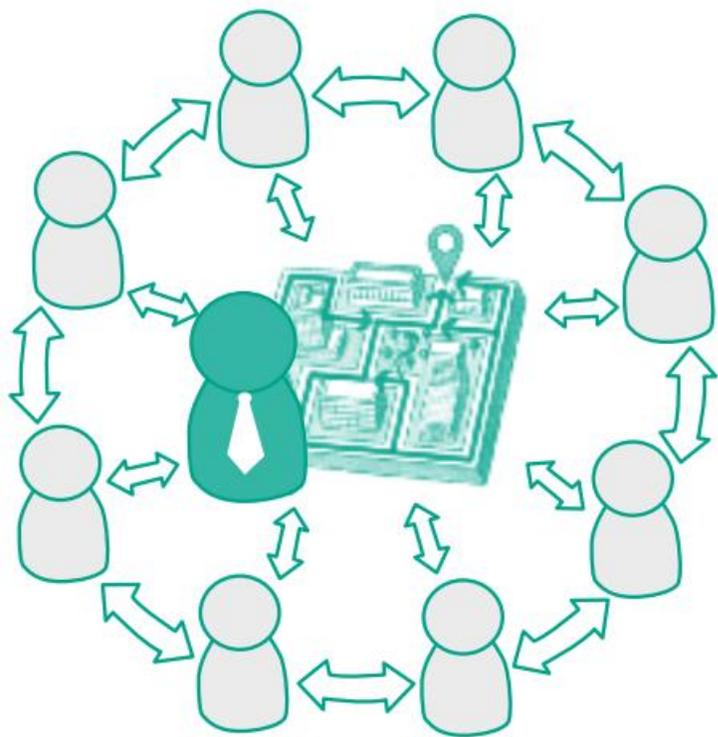
本质问题的设计



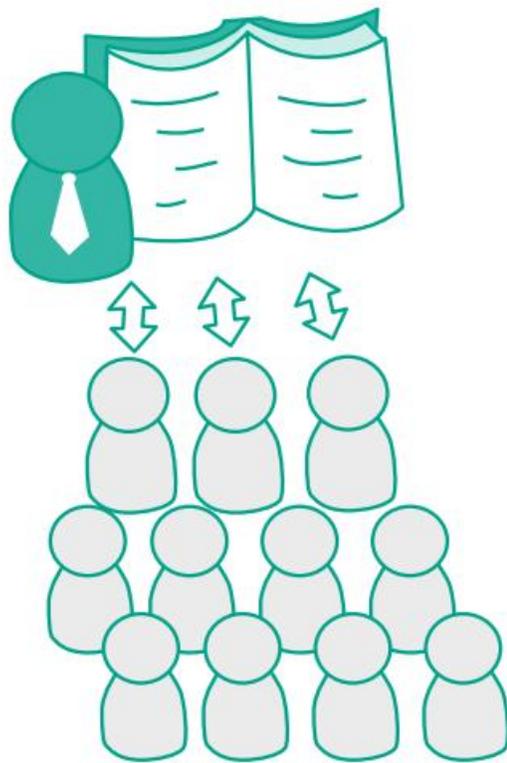


本质问题的设计

专家思维



专家结论



图：本质问题和非本质问题



本质问题和非本质问题的区别

本质问题	非本质问题
◇ 与真实世界相关联	◇ 与教科书的特定内容相关
◇ 答案是开放性的,并且这些答案会引发新的思维	◇ 答案是唯一或有限的,并且这个答案常常是教师预先准备好的
◇ 反映专家思维方式,因此可以被反复讨论的,在学习中不断被提及	◇ 揭示已有专家结论,常常只局限在某个内容里,后面的学习不再提及
◇ 能引发学生的好奇心,吸引学生主动参与到学习中来	◇ 学习常常是被教师表扬、同学羡慕等外在动机所驱动
◇ 需要掌握不同的观点和视角,查阅课内外的各种材料	◇ 只要掌握特定的内容就可以回答,不需要查阅额外的资料

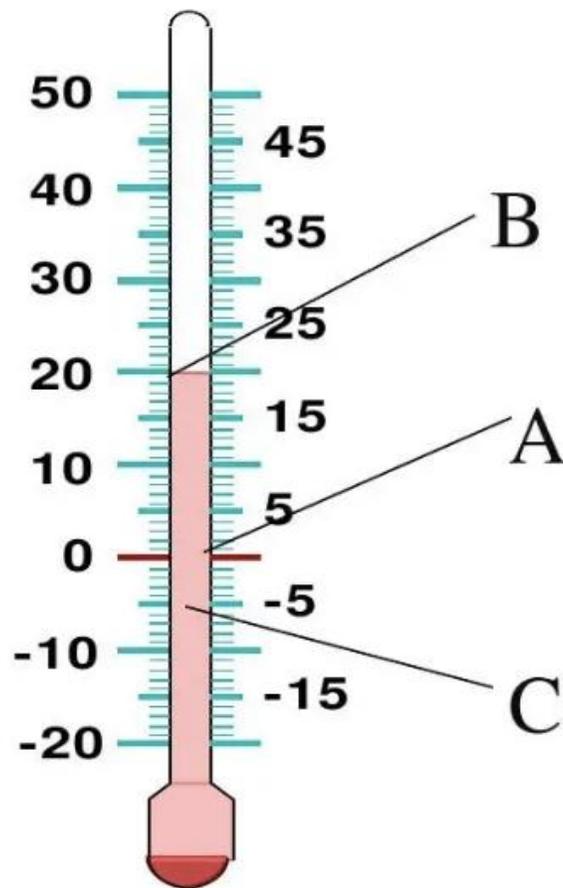


本质问题与非本质问题：以数轴学习为例

本质问题的基本假设是，世界上一切的专家结论是专家运用专家思维暂时得到的，它既不是原本就有的，也不是一成不变的。

同样有关数轴，非本质问题我们会围绕数轴三要素让学生回答“温度计刻度的正、负是怎样规定的？以什么基准？”“点A、点B和点C各代表多少摄氏度？”等问题。

而本质问题则需要思考“温度计为什么会以数轴的方式呈现？”“它的原点、方向和单位是怎样确定的？”“摄氏度的单位是如何确定的？”“为什么将沸水的沸点定为 100°C ，而不是 10°C 或 1000°C ？”等本质问题。





本质问题与非本质问题：以数轴学习为例

从表面上看，本质问题以开放型问题为主，一般问“为什么”“如何”“会怎样”多些，而非本质问题好像以封闭型问题为主，一般为“是什么”“对不对”多些。

但如前所述，本质问题的实质通过引发学生持续性的讨论构建专家思维，所以，形式是可以多变的。

本质问题不一定全是开放性问题，尽管开放性问题更多，特别是以“为什么”开头的问题，因为我们不仅需要知道结论，还需要搞清楚为什么，这往往就揭示背后的专家思维，比如“为什么实用文都有相对统一的格式？”。



本质问题与非本质问题：以数轴学习为例

但有时为了降低难度或者激发兴趣，本质问题也可以是封闭性的，比如“我们喝的是和祖先一样的水吗？”。虽然看起来是一个封闭型问题，但是如果教师是想通过这个问题引发学生对人与环境互动的深层思考，这就是一个本质问题。这就是麦克泰格和威金斯（2015）所说“目标胜于形式”，也就是说判断一个问题是不是本质问题的关键在于“目的”而不是“形式”，我们重点要看的是这些问题是否能引导学生像专家一样思考。

同样形式的一个问题，既有可能是本质问题，也有可能是非本质问题，比如“一个好的构思，最重要的是什么？”，如果教师立图通过不同的构思案例让学生理解构思的大概念，那它是一个本质问题；教师是想让学生回答既有的“构思三要素”这个答案，并且不关注理解三要素的学习过程，那这就不是一个本质问题。



本质问题设定的标准

标准 1：对准单元目标，体现专家思维。

标准 2：链接现实世界，引起持续性研讨。

标准 3：唤起学生的兴趣，适合学生的水平。

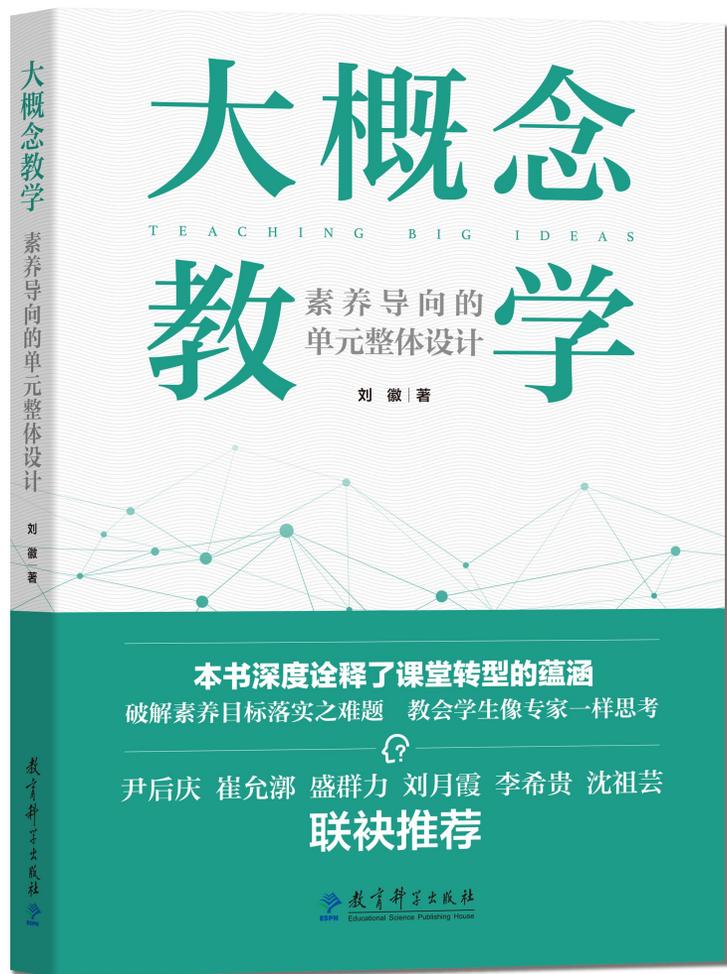


本质问题设定的标准

在保证目标指向于大概念的同时，特别要从学生的角度出发打磨问题，如“社会发展是如何引发人类聚集形态变化的？”

这个问题没有链接到学生的生活，相对比较抽象，所以很难唤起学生的兴趣，可以将其修改为“各位同学，如果现在让你自由选择，你愿意在部落、农村还是城市生活？为什么？城市并不是从人类诞生之初就有的，从历史上来看，人类聚集形态发生了哪些变化？为什么会有这样的变化？它的方向是什么？请用历史证据、科学研究、因果推理以及具体案例等来支持你的想法”。





今天如果你觉得这场教学转型很容易，那很有可能是你对这场变革理解得还不够到位。

——盛群力

今天，我们从未如此接近学科本质、学习本质、素养本质，我们对自己经验的改造、提升和转化，将决定我们独特的专业价值。

——章巍

谢谢！

大概念教学的过程设计

