

儿童创造性及其培养方案的研究述评*

章森榕** 陈国鹏

曾凡林

(华东师范大学心理学系, 上海, 200062) (华东师范大学特教系, 上海, 200062)

创造性(Creativity)也译作创造力,是产生新颖的(如独创的、出乎意料的)和适宜的(如有用的,能随机应变的)工作成果的一种能力(Sternberg等)。有证据表明,早年生活对个人创造潜能的开发尤为重要;为了造就未来的科学家、发明家、艺术家、音乐家、戏剧家、改革家和问题解决专家,科学的培养和提高儿童创造性至关重要。

1 关于儿童创造性的研究

有两种关于创造性等级分类的研究。一种是由 Gardner (1993)提出的“小C”创造性和“大C”创造性。前者指的是每个人在日常生活中都能够表现出来的一般的创造力;后者指的是只有 Einstein、Picasso 之类的伟人才可能具有的罕见的创造力。另一种分类是 Boden (1991)提出的 P (psychological)一创造性和 H (historical)一创造性。P一创造性是针对个体而言的,即个体产生自己过去从未有过的新观点,可能在历史上已经有很多人产生过一样的观点,但只要以前个体并不知晓,那就是一种创造;H-创造性则是针对整个人类社会而言的,即必须是史无前例的。儿童创造性(Children's Creativity)显然应该归为“小C”创造性与 H-创造性的范畴。日本著名创造学家恩田彰也认为,儿童创造性是一种自我实现的创造。Mary Mayesky (1998)还专门针对儿童期提出了一种创造性定义,她认为“创造性是这样一种思维方式、行为方式或制作方式,它不但对个人而言具有新颖性,而且还能够获得人们的重视与认可”。

1.1 儿童创造性的构成特征

创造性是一种极其复杂的综合能力,一般认为由认知和个性两方面构成,也有些人把创造性看作是认知、动机与个性特征三方面的集合。

在认知方面,创造性思维和创造性想象是两大主成分。如 Torrance (1974)编制的著名的“Torrance 创造性思维测验”(TTCT),主要就是用来测量发散思维的流畅性、灵活性、独特性和精致性。这一测验适用于儿童,常常作为鉴别超常儿童的工具。而我国学者董奇、俞国良等则提出儿童创造性的重要特点之一是创造性想象。英国的“全国创造性教育和文化教育咨询委员会”(1990)也把儿童创造性定义为“以产生新颖的和有价值的产品为标志的想象活动”。

在个性方面,Amabile (1983)、Barron (1968)等许多研究者发现创造者的某些个性因素与其创造才能息息相关。而后 Torrance 等人提出,有创造性的儿童富有责任感、感情丰富、有决心、勤奋、富于想象、依赖性小、好冒险等。此外,心理学研究还显示,创造性思维和自我概念存在高相关。如 Datta 的研究表明:在自我认可、独立性、自主性及情绪坦率性上水平较高的被试(中学生),在创造性思维测验上也同样得高分。

笔者比较认同创造性构成多元化的趋势,并且认为这种

多元化有利于创造性的培养及提高。因为创造性是一种综合的能力,而其培养需要确定具体的目标。如果能够把创造性进行合理的细分,那么研究者就能够通过逐步提高每一成分,最后整合以达到目的。比如有一种理论把创造性分为认知、情感、态度、人际和环境五种成分;相应的,创造性培养就可以从这五个方面分别入手来展开。

1.2 儿童创造性发展的年龄特征

儿童创造性发展的总趋势是随着年龄增长而不断上升,但其中有起有落,有快有慢。Torrance 研究发现,美国、澳大利亚、印度、德国等国的儿童在发散性思维独特性的发展上,均存在着相同的发展趋势,即在 5 岁、9 岁、13 岁和 17 岁时都有一个下降低落期。我国学者潘洁对 3—6 岁儿童进行了发散性思维的测验,另外有学者对小学三至五年级儿童进行创造性思维潜能测验,这些测验结果与国外的研究基本吻合。

儿童创造性的发展与儿童心理各个方面的发展是密不可分的。幼儿期或学龄前期(3—6、7 岁)的创造性首先体现在动作的发展之中,其次表现在言语和心理的发展上。幼儿的好奇心与创造性想象的发展是他们的创造力形成和发展的最重要表现。小学期或学龄初期(6、7—11、12 岁)是儿童创造性有实质性发展的新阶段,但是其发展并非直线上升,而是波浪式前进。这一时期儿童的思维由以具体形象思维为主要形式,逐步过渡到以抽象逻辑思维为主要形式,其创造性也随之得到发展。学龄中晚期或中学阶段(11、12—17、18 岁),许多心理活动表现出从幼稚走向成熟的特点。中学生的思维活动迅速发展,抽象逻辑思维处于优势地位,自我意识也得到发展,这些都对其创造性发展有着不可忽视的影响。其中小学儿童的创造性是 20 世纪以来研究的较多的课题。

2 关于儿童创造性培养的研究

人本主义心理学家马斯洛认为“创造力是每个人生而有的潜质”。我国著名教育家陶行知先生坚信“处处是创造之地,天天是创造之时,人人是创造之人”。近年来 Nickerson (1999)提出的关于创造性的八个假设,其中后两个就涉及到创造性的培养问题。儿童创造性虽然没有明显的社会价值,但可以产生独特的个性活动;其中某些低级的、原始的创造力随着儿童的身心发展可能会走向高级的、有真正创新意义的创造力。

2.1 几个年龄阶段儿童创造性培养的内容及途径

学前阶段是创造性发展的萌芽期,也是最关键的基础期。幼儿主要通过游戏玩耍来表现他们的创造性。在这一过程中,他们可以花很长时间去完善一种技能,进而激发他们进行新的尝试,学习新的内容。因而,以游戏为载体,培养学前儿童的创造性具有很大的可行性。同时幼儿在语言行

* 本研究得到上海市科学育儿基地资助。

** E-mail: zhangmr1979@hotmail.com

为上也表现出一定的创造性,如自造新词、重新组词等。所以,组织儿童互讲故事是另一种理想的培养方法。此外,学前阶段还可以致力于挖掘儿童的艺术创造性。如 Satis Coleman(1918)在美国哥伦比亚大学教育学院林肯学校成功的进行了“儿童创造性音乐教学”实验(针对3—9岁的儿童)。又如绘画、手工制作等对幼儿期创造性的开发同样具有不可替代的作用。

儿童进入小学以后,学习就成为主导活动,因此中小学生的创造性的发展与学习生活紧密联系。除此以外,中小学生的创造性很大程度上还存在于他们的各种校外、课外活动之中。课外活动,尤其是创造性科技发明活动是中小学生的创造性发展的重要途径与重要场所。所以进行创造性教学、大力开展“第二课堂”是培养中小学生的有效途径。另外,中学生创造能力的发展具有现实性、主动性的特点,比小学生更为成熟,现实中遇到的问题和困难情境最能激发他们的创造性。

2.2 儿童创造性培养的方案

环境因素对创造性的影响已经引起了广泛的关注。Harrington(1999)认为支持性的环境对创造性而言,既非充分条件,又非必要条件。因为有事实验明:即使处于这样的环境当中,也可能遭遇创造性劳动的失败。但是从某种意义上讲,优越的环境确实能够增加创造性产生并最终发挥成效的可能性。Runco(1999)提出环境本身就是创造性的一个必要组成部分,而促进创造性提高的重要的环境特征是:宽容、有节制以及资源丰富。很多研究尤其重视学校教育环境对早期创造性开发的重要意义,认为适宜的学习环境有助于儿童创造性的提高,并提出了教师的任务是“播种”,即为儿童最大程度的发挥潜能提供尽可能多的机会。

从宏观角度上看,儿童学习、游戏和生活的环境可以分为学校、家庭和社区,这三部分分别对应着三种培养方案,但目前社区培养尚无成熟的模式。无论采取何种培养方案,为儿童营造一个自由的支持性的氛围特别重要。

2.2.1 学校培养方案

一般总是把以学校为基地的创造教育作为儿童创造性培养的最主要方案。换句话说,创造教育是培养创造性的主渠道。学校培养方案可以分为学前儿童创造教育和学龄儿童创造教育两个部分。

在著名的意大利瑞吉欧学前教育系统里面,教育者认为创造性就生成于日常经验之中,教育的目标就是增加儿童发现、发明的可能性,并把儿童创造性的培养很自然地渗透到围绕项目活动的各个方面。而活动理论认为,幼儿的一切发展都寓于活动过程中,通过渗透着创造性的动作活动、交往活动、认识活动与实践活动,儿童的能力素质与人格素质得到全面的发展,有助于他们成长为创造型人才。所以学前教育要还活动于幼儿,要认真研究和尝试活动教学,要积极构建系统的活动课程。Mary Mayesky(1990)强调创造性活动在幼儿教育中的重要意义,并设计了例如身体运动课、音乐活动课、语言训练活动课之类的具体课程;另外她还特别关注假期中的幼儿的创造性活动安排。

国内对学龄儿童创造教育的研究正处于探索阶段。例如,山东省“儿童创造力开发”课题组经过十余年的艰苦探索,构建了以创造性思维训练课为载体,以创造性学科教学,创造性实践活动(创造活动课与课外的小发明、小制作活动的合称)为两翼的全方位、立体化的创造教育模式。国外还

有不少有关学龄阶段创造教学的研究。比如适合低年级小学生的有讲述发明创造者的事迹,以榜样的力量激发儿童的创造性;及用 Myers-Torrance 辅助练习册培养创造性所需的认知加工能力。适用于高年级的有阅读一些蕴涵谜底的卡通册子,引导儿童进行积极思维,提高问题解决能力;及 Purdue 创造性思维方案,即利用录音机及一些书面练习,促进儿童在语言表达和手工绘图方面的流畅性、灵活性、新颖性和精致性。

2.2.2 家庭培养方案

在儿童创造力培养上,家庭教育的优势体现在先主性,集中性,亲情参与性及教育与生活的统一性。目前新的家庭教育任务观的核心可以理解为:利用家庭资源优势,鼓励儿童自主,完善创造人格。

家庭培养方案的指导理念从 Wright(1986)提出的三角架模型(three-pronged model)中可见一斑。这一模型指出,创造性家庭环境的三个主要成分:一是表达尊重,二是鼓励独立,三是提供丰富刺激。尊重儿童就是要把他们作为一个独立的平等的主体来看待。提倡独立精神则必须先给孩子一种自由与心理的安全。如允许儿童自由抒发情绪,鼓励他们去尝试新异活动。此外家长还应该多提供富有创意和灵活性的模型装置,从而有效激发儿童的创造思维。

国内学者往往把保护儿童的好奇心、培养儿童的观察力、想象力和动手能力这四方面作为家庭培养的重点。他们还十分重视亲子间的互动,提倡亲子学习,认为家长要和儿童一起,学会构思探索,思考未然。这种做法不仅能极大的激发儿童探究的热情和兴趣,更能为儿童树立追求创新的榜样。

2.2.3 其他方案的设想

在探讨儿童创造性的培养方案时,我们应该以生态观和系统论的目光来看待问题。除了积累和提高学校、家庭各自的培养技巧和策略之外,还必须重视学校、家庭两者的协调合作。只有家庭能够理解并支持学校的创造教育,其效果才能迅速、持久;反之亦然。具体合作方式既可以是家校直接沟通,也可以考虑通过中介组织(如社区)进行协调,使得两者相辅相成,共同促进儿童创造性的发展提高。

另外,随着城市社区发展的兴起,各种配套设施的日益完善,工作人员素质的逐步提高,我们同样可以尝试着建立儿童创造性培养的社区方案,可以充分利用社区中的人力、物力、财力等资源,开展一系列有益于创造性开发的活动。

3 简评

有的学者认为儿童的“创造成果”不具备社会价值,因而他们是没有创造性的。但是,随着时代对创新能力的呼吁,随着学者对创造性这一课题的深入研究,广义的创造观得到了越来越多的认同与接受。也就是说,创造性成为了每个健康的个体都具有的一种普遍的心理能力,从而促进了对儿童创造性及其培养方案的研究。

要正确、有效地开发儿童的创造能力,首先必须了解儿童的整个心理及创造性的发展规律,探明其年龄特征,才能够有的放矢的制定培养策略,这是一个前提。每个年龄阶段都有针对性的培养措施,并不存在统一的培养模式。另外,创造性的培养离不开儿童所处的环境。因而,假如能够充分调动各种有益的环境因素,并且把这些因素加以恰当的整合,必然能够起到事半功倍的作用。